



VERBALE N. 35 DELL'ADUNANZA DEL 1° OTTOBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis) lo ha informato della pubblicazione di un articolo apparso nell'inserto (omissis) del 21 settembre u.s. dal titolo "Energia, notai, poste: le lobby svuotano la legge sulla concorrenza" nel quale, con riferimento al recente disegno di legge sulla concorrenza ed in particolare alla parte che riguarda le norme sui carrozzieri (e sull'esclusione che le assicurazioni possano indicare direttamente l'officina alla quale rivolgersi per la riparazione), testualmente si legge "... *contenti pure gli avvocati (lobby trasversali) che così possono continuare a sfruttare il contenzioso che nasce dalle frodi ...*".

L'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio affinché sia tutelata ancora una volta l'immagine dell'Avvocatura che spesso viene considerata incivile e ingannevole.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti a predisporre una lettera di contestazione da inviare al giornale.

- Il Presidente Vaglio comunica che i Seminari della Conferenza dei Giovani Avvocati si terranno presso l'Aula degli Avvocati dell'Ordine dalle ore 15.30 alle ore 17.30, dei giorni 15 ottobre 2015, 5 novembre 2015, 9 novembre 2015, 11 novembre 2015, 16 novembre 2015, 18 novembre 2015, 24 novembre 2015, 25 novembre 2015, 2 dicembre 2015 e 14 dicembre 2015.

Il primo Seminario sarà quello a cura dell'Avv. Gabriele Zuccheretti in materia di diritto sportivo che si terrà in data 15 ottobre 2015.

Ai partecipanti a ciascun Seminario saranno concessi n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che sono stati notificati rispettivamente da parte dell'Avv. (omissis) e da parte dell'Avv. (omissis), entrambi rappresentati e difesi dall'Avv. Prof. (omissis) e dall'Avv. (omissis) per ciascuno, un atto di rinuncia ad un motivo nei rispettivi ricorsi promossi contro e nei confronti (omissis), del Collegio Sindacale (omissis), della Regione Lazio, del Commissario ad acta nominato con deliberazione del Consiglio dei Ministri, del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dell'Agenzia per la Rappresentanza Negoziabile per le Pubbliche Amministrazioni, del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, del Dott. (omissis) (Direttore Amministrativo (omissis), del Dott. (omissis) (Direttore Sanitario (omissis), dell'Avv. (omissis), della Dott.ssa (omissis) (Direttore della (omissis), con il quale rinunciano al motivo XI rubricato "Violazione di obblighi di servizio e responsabilità ex art. 22 del d.p.r. 3/1957, testo unico impiegati civili" del ricorso notificato in data (omissis) con cui hanno impugnato le delibere (omissis), che hanno annullato in autotutela i provvedimenti con i quali ciascuno dei ricorrenti era stato autorizzato a svolgere la professione di avvocato a favore dell'ente.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), Dirigente Serv. 2 Sett. 1 degli Affari Legali e Affari Generali (omissis), pervenuta in data 23 settembre 2015, con la quale chiede di divulgare che è stato pubblicato sull'albo online dell'Azienda (omissis), sezione "Avvisi Pubblici" e sezione "Amministrazione trasparente" l'avviso pubblico per l'integrazione della short-list di avvocati esterni già esistente ed approvata per il patrocinio legale dell'Azienda stessa.

Il Consiglio delibera di pubblicare la nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Abogado (omissis), pervenuta in data 24 settembre 2015, con la quale chiede l'utilizzo del logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma da apporre su un prospetto contenente attività legali ordinarie e servizi extragiudiziali a favore di cittadini italo-brasiliani residenti sul territorio italiano tra i quali il riconoscimento di cittadinanza italiana, consulenza generale, ecc.

Il Consiglio rigetta la richiesta, delegando il Consigliere Mazzoni a convocare l'Abogado (omissis) anche al fine di verificare se stia regolarmente esercitando d'intesa con un Avvocato iscritto all'Albo e se stia utilizzando il titolo di Abogado o Avvocato stabilito.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Segreteria della Dirigenza della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 21 settembre 2015, con la quale comunica l'apertura di una sezione sulla home page della Corte contenente le norme relative alle spese di funzionamento degli Uffici Giudiziari.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta richiesta di nomina di arbitro unico da parte dell'Avv. (omissis), rappresentato e difeso dall'Avv. (omissis), per dirimere la controversia insorta con la (omissis).

Il Presidente nomina quale arbitro unico per dirimere la controversia insorta tra l'Avv. (omissis) e la (omissis) l'Avv. (omissis), con studio in Roma, (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), Direttore dell'Associazione (omissis) – Sezione di Roma, pervenuta in data 24 settembre 2015, con la quale informa di avere tra gli scopi associativi quello della formazione e diffusione della cultura digitale, dell'uso delle tecnologie informatiche e telematiche, e pertanto chiede di poter usufruire di una stanza presso la sede storica dell'Ordine, anche per un giorno a settimana e in orario d'ufficio, al fine di offrire ai colleghi - con l'ausilio di proprie risorse specialistiche o di terzi - attività di supporto gratuito tecnico-giuridico con riferimento al PCT ed alle nuove tecnologie.

Il Consiglio delibera di accogliere la richiesta, purchè non si svolga pubblicità di prodotti e servizi a pagamento, e di assegnare dalle 10.00 alle 13.00 nel giorno di martedì, la stanza ubicata presso l'Ufficio Iscrizioni.

-Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis), Capo Area F.F. del Comune di (omissis), pervenuta in data 17 settembre 2015, con la quale chiede una terna di nominativi di avvocati



civilisti esperti in recupero crediti disponibili a formulare un preventivo di spese per il conferimento di incarico per recuperare un credito vantato dal Comune di (omissis) nei confronti del (omissis).

Il Consiglio delibera di non accogliere la richiesta, poiché non rientra tra le proprie funzioni istituzionali quella di fornire i nominativi di Colleghi per ricevere incarichi professionali.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Segreteria della Commissione Centrale per l'Accreditamento della Formazione del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 28 settembre 2015, con cui si chiede la compilazione di un breve questionario in formato web al fine di avere informazioni conoscitive sulla formazione continua svolta presso gli Ordini forensi italiani.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano al Consiglio che in data 15 settembre è stato pubblicato (in G.U. n. 214 del 15.9.2015) il decreto ministeriale 12 agosto 2015 n. 144 relativo al "Regolamento recante disposizioni per il conseguimento e il mantenimento del titolo di avvocato specialista, a norma dell'articolo 9 della legge 31 dicembre 2012, n. 247".

Secondo il regolamento, sarà specialista (art. 2) l'avvocato che consegnerà il titolo in uno (o al massimo due!) dei **diciotto settori di specializzazione** fissati nel regolamento (art. 3)

- a) diritto delle relazioni familiari, delle persone e dei minori;
- b) diritto agrario;
- c) diritti reali, di proprietà, delle locazioni e del condominio;
- d) diritto dell'ambiente;
- e) diritto industriale e delle proprietà intellettuali;
- f) diritto commerciale, della concorrenza e societario;
- g) diritto successorio;
- h) diritto dell'esecuzione forzata;
- i) diritto fallimentare e delle procedure concorsuali;
- j) diritto bancario e finanziario;
- k) diritto tributario, fiscale e doganale;
- l) diritto della navigazione e dei trasporti;
- m) diritto del lavoro, sindacale, della previdenza e dell'assistenza sociale;
- n) diritto dell'Unione europea;
- o) diritto internazionale;
- p) diritto penale;
- q) diritto amministrativo;
- r) diritto dell'informatica.

L'elenco dei settori di specializzazione potrà essere **modificato e aggiornato** dal Ministero.

Il titolo di avvocato specialista è **conferito dal C.N.F.** in ragione:

- del **percorso formativo** (poi previsto e disciplinato dall'articolo 7 del regolamento) o
- della **comprovata esperienza professionale** maturata a norma dell'articolo 8 del regolamento.

Dunque, commette **illecito disciplinare** l'avvocato che spende il titolo di specialista senza averlo conseguito.

Gli elenchi degli avvocati specialisti sono **formati e aggiornati dagli Ordini** e saranno resi



accessibili in via telematica.

Per conseguire il titolo, l'interessato deve presentare **domanda presso l'Ordine** che, verificata la regolarità della documentazione, la trasmette al C.N.F.

Potrà presentare domani l'iscritto che:

- a) negli ultimi **cinque anni** ha frequentato con esito positivo i corsi di specializzazione di cui all'articolo 7, oppure ha maturato una comprovata esperienza nel settore di specializzazione ai sensi dell'articolo 8;
- b) non ha riportato, nei tre anni precedenti la presentazione della domanda, una **sanzione disciplinare** definitiva, diversa dall'avvertimento, conseguente ad un comportamento realizzato in violazione del dovere di competenza o di aggiornamento professionale;
- c) non ha subito, nei due anni precedenti la presentazione della domanda, la **revoca del titolo** di specialista.

Nel caso di domanda fondata sulla **comprovata esperienza** il C.N.F. convoca l'istante per sottoporlo ad **un colloquio** sulle materie comprese nel settore di specializzazione.

I percorsi formativi consistono in **corsi di specializzazione** organizzati dai Dipartimenti o dalle strutture di raccordo degli ambiti di giurisprudenza delle università legalmente riconosciute e inserite nell'apposito elenco del Ministero dell'istruzione, università e ricerca.

Presso il Ministero della Giustizia è istituita una **commissione permanente** composta da sei componenti, che elabora le linee generali per la definizione dei programmi dei corsi di formazione specialistica, tenendo conto delle migliori prassi in materia.

Ai fini della organizzazione dei corsi, il C.N.F. e i Consigli degli Ordini degli Avvocati stipulano **apposite convenzioni** per assicurare il conseguimento di una formazione specialistica orientata all'esercizio della professione nel settore di specializzazione.

Il C.N.F. può stipulare le convenzioni anche d'intesa con le associazioni specialistiche maggiormente rappresentative.

I Consigli degli Ordini degli Avvocati stipulano le convenzioni d'intesa con le associazioni specialistiche maggiormente rappresentative.

In ragione della **comprovata esperienza**, il titolo può essere conseguito anche dimostrando la sussistenza congiunta dei seguenti requisiti:

- a) avere maturato un'anzianità di iscrizione all'albo degli avvocati ininterrotta e senza sospensioni di **almeno otto anni**;
- b) avere esercitato negli ultimi **cinque anni** in modo assiduo, prevalente e continuativo attività di avvocato in uno dei settori di specializzazione, mediante la produzione di documentazione, giudiziale o stragiudiziale, comprovante che l'avvocato ha trattato nel quinquennio incarichi professionali fiduciari rilevanti per quantità e qualità, almeno pari a **quindici** per anno, senza tenere conto degli affari che hanno ad oggetto medesime questioni giuridiche e necessitano di un'analoga attività difensiva.

Per **mantenere il titolo**, l'avvocato specialista, ogni tre anni dall'iscrizione, dichiara e documenta al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati l'adempimento degli obblighi di formazione permanente nel settore di specializzazione.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati:

- a) cura la tempestiva trasmissione al C.N.F. della dichiarazione e della documentazione, esprimendo parere non vincolante sul mantenimento del titolo di specialista;



b) ovvero comunica al C.N.F. il mancato deposito della dichiarazione e della documentazione.

Il C.N.F. e i Consigli degli Ordini degli Avvocati, d'intesa con le associazioni forensi specialistiche maggiormente rappresentative, promuovono l'organizzazione di **corsi di formazione continua** nelle materie specialistiche.

Ai fini del **mantenimento del titolo** l'avvocato deve dimostrare di avere partecipato in modo proficuo e continuativo a scuole o corsi di alta formazione nello specifico settore di specializzazione per un **numero di crediti non inferiore a 75 nel triennio** di riferimento e, comunque, a 25 per ciascun anno.

Il titolo può essere mantenuto anche dimostrando di avere esercitato nel triennio di riferimento in modo assiduo, prevalente e continuativo attività di avvocato in uno dei settori di specializzazione, mediante la produzione di documentazione, giudiziale o stragiudiziale, comprovante che l'avvocato ha trattato nel triennio incarichi professionali fiduciari rilevanti per quantità e qualità, almeno pari a quindici per anno, senza tenere conto degli affari che hanno ad oggetto medesime questioni giuridiche e necessitano di un'analogia attività difensiva.

Il titolo di avvocato specialista è **revocato dal C.N.F.**, a seguito di comunicazione del Consiglio dell'Ordine, nei seguenti casi:

- a) irrogazione di sanzione disciplinare definitiva, diversa dall'avvertimento, conseguente ad un comportamento realizzato in violazione del dovere di competenza o di aggiornamento professionale;
- b) mancato adempimento degli obblighi di formazione continua ovvero dell'obbligo di deposito nei termini della dichiarazione e della documentazione di cui all'articolo 9, comma 1.

Il C.N.F. può dar corso al procedimento per la revoca del titolo di avvocato specialista nei casi di grave e comprovata carenza delle specifiche competenze del settore di specializzazione.

Prima di provvedere alla revoca del titolo il C.N.F. deve sentire l'interessato.

La revoca del titolo è comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati per la cancellazione dall'elenco ed ha effetto dalla notificazione del relativo provvedimento a cura del medesimo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Le funzioni affidate al C.N.F. possono essere delegate ad apposito comitato, costituito da cinque componenti del Consiglio, designati dal Consiglio stesso, i quali eleggono il presidente e possono delegare uno o più componenti per lo svolgimento delle funzioni istruttorie.

Con **singolare disposizione transitoria** è stato previsto che l'avvocato che ha conseguito nei cinque anni precedenti l'entrata in vigore del regolamento un attestato di frequenza di un corso almeno biennale di alta formazione specialistica conforme ai criteri previsti, organizzato da una delle articolazioni di cui al comma 1 del medesimo articolo, ovvero dal C.N.F., dai Consigli degli Ordini degli Avvocati o dalle associazioni specialistiche maggiormente rappresentative, può chiedere al C.N.F. il conferimento del titolo di avvocato specialista previo superamento di una prova scritta e orale. All'organizzazione e alla valutazione della prova provvede una (ennesima) commissione composta da docenti nominati dal C.N.F.

La disposizione si applica anche a coloro che hanno conseguito un attestato di frequenza di un corso avente i requisiti previsti dal predetto comma iniziato prima della data di entrata in vigore del presente regolamento e alla stessa data non ancora concluso.

Poiché è stato previsto che dalle disposizioni del regolamento non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica, appare evidente come ogni **onere sarà sostenuto**



dall'Avvocatura: tanto per cambiare, quando si tratta di investire sulla formazione professionale degli avvocati lo Stato se ne "lava le mani", mentre sperpera danari sulla formazione (anche regionale) di chicchessia (estetisti, parrucchieri, cuochi e tantissimi altri), salvo poi pretendere che sia salvaguardata e assicurata la qualità delle prestazioni.

Tante altre **perplexità emergono sul testo ministeriale:** sono stati individuati settori in macro aree (penale e amministrativo), laddove il diritto civile è stato diviso in varie sottocategorie, ma i solerti funzionari ministeriali hanno dimenticato parte del codice civile (per esempio: i contratti e la responsabilità civile ...) e addirittura intere codificazioni (diritto dei consumatori e diritto delle assicurazioni).

Alcune materie che dovrebbero essere **patrimonio comune** di conoscenza in ogni settore di specializzazione sono state considerate oggetto di autonomo settore (diritto dell'Unione).

E' poi di certo criticabile la fissazione di un numero predefinito di questioni/giudizi che sembra premiare chi svolge contenzioso seriale.

Sono stati **penalizzati i giovani colleghi**, poiché non ha senso impedire il conseguimento del titolo per comprovata esperienza per i primi 8 anni di professione, laddove poi occorre dimostrare l'esercizio specifico nella materia oggetto di specializzazione soltanto per 5 anni, meglio sarebbe stato allora uniformare il periodo di tempo di 5 anni, ma sul punto il regolamento risente degli evidenti profili d'incostituzionalità della disciplina di legge (art. 9 L. 247/2012).

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti alla luce degli evidenti profili d'illegittimità del regolamento e dei profili d'incostituzionalità in parte qua anche della legge professionale chiedono al Consiglio di deliberare l'impugnativa al T.A.R. capitolino con istanza di sospensione cautelare per evitare l'avvio delle inutili e dispendiose attività attuative del regolamento che gravano in capo all'Ordine, senza benefici reali per gli iscritti.

Peraltro, ai fini della legittimazione e dell'interesse ad impugnare, agiranno in proprio anche il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Santini, Scialla, Mazzoni, Cassiani e alcuni altri giovani Colleghi. Aderiranno al ricorso i Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, Palermo e probabilmente Genova con loro iscritti, oltre ad alcuni Ordini forensi del Lazio.

Il Consigliere Stoppani vota contro.

Il Consigliere Bolognesi, ferma la condivisione della scelta del Consiglio di impugnare il regolamento sulle specializzazioni, si astiene perché ritiene necessario approfondire alcuni aspetti problematici della nuova disciplina e perché non condivide alcuni contenuti e la motivazione della proposta di impugnazione.

Il Consigliere Condello si riserva di decidere.

Il Consigliere Conte dichiara di essere assolutamente contrario al regolamento sulle specializzazioni.

Il Consiglio delibera di impugnare il decreto ministeriale n. 144 del 2015 e tutti gli atti antecedenti, presupposti, conseguenti e successivi, autorizzando il Presidente alla nomina di un collegio difensivo composto dagli Avv.ti (omissis), eleggendo domicilio presso lo studio (omissis), con studio in Roma, (omissis). La delibera è immediatamente esecutiva, essendo prossima l'entrata in vigore della disciplina regolamentare contestata.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che la Commissione costituita per l'esame delle



segnalazioni delle inefficienze o eccellenze degli Uffici Giudiziari, composta dagli Avv.ti (omissis), ha fatto pervenire la propria relazione sui primi mesi di funzionamento dell'apposito form sul sito istituzionale dell'Ordine che distribuisce.

Il Presidente propone di incaricare due Consiglieri per l'esame della relazione e l'individuazione dei punti che possano essere resi pubblici agli iscritti, evitando qualsiasi problema relativo alla privacy.

Il Consiglio delega i Consiglieri Mario Scialla e Matteo Santini, i quali dovranno relazionare alla prossima adunanza.

- Il Presidente Vaglio riferisce di avere ricevuto dall'Avv. (omissis), quale componente del gruppo consiliare incaricato ad esaminare le "*eccellenze ed inefficienze degli Uffici Giudiziari*" provenienti dagli iscritti a Questo Ordine, la segnalazione pervenuta per il tramite del Collega (omissis), responsabile del gruppo chiuso su Facebook "*Al Tribunale di Roma*".

Tale segnalazione si riferisce ad un recentissimo provvedimento emesso da un giudice della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, con il quale in buona sostanza si obbliga la parte al deposito anche della copia cartacea sul presupposto della permanenza in vigore dell'art. 168 c.p.c.

E' stato interpellato anche l'Avv. Guglielmo Lomanno, componente del Gruppo Informatico di Presidenza, il quale invece ritiene che tale provvedimento sia errato per una serie di ragioni.

Per prima cosa il comma 1bis del D.L. n. 179/2012 (anch'esso richiamato nel provvedimento de quo) prevede espressamente che il deposito NON si possa perfezionare con modalità differenti da quelle telematiche qualora il depositante decida di avvalersi di tale sistema.

Il comma 9 prevede che il giudice possa ordinare il deposito cartaceo per ragioni specifiche e la comodità dei componenti del collegio non costituisce certo una ragione specifica di intralcio al funzionamento del processo telematico.

Inoltre non è affatto vero che il fascicolo di ufficio è formato in modalità cartacea e comunque delle due l'una:

A: se è ammesso il ricorso introduttivo per via telematica il fascicolo cartaceo non si forma;

B: qualora il fascicolo dovesse obbligatoriamente essere formato su carta l'onere di provvedere alla stampa degli atti depositati telematicamente sarebbe a carico del cancelliere visto che il deposito effettuato telematicamente è valido nonché perfezionato a mente dello stesso comma 1bis e che la formazione fisica del fascicolo è onere del cancelliere.

Inoltre non compete al giudice del primo grado di valutare se quello di appello sia o meno in grado di visionare il fascicolo telematico e comunque il giudice stesso non è nella condizione di saperlo perché non conosce i relativi applicativi.

Infine, e questo è l'aspetto più grave, non è mai successo quando il processo era solo cartaceo che la parte in un ricorso per dichiarazione di fallimento dovesse depositare tante copie del ricorso e dei documenti quanti sono i componenti del Collegio. Quello commesso dal G.D. è un vero e proprio abuso perché se il fascicolo è cartaceo esso contiene solo originali unici e compito dell'avvocato non è certo quello di rendere più facile il lavoro del giudice, ma di attenersi alle norme procedurali.

Questo ultimo è semmai un compito della cancelleria ed infatti la norma del comma 9 bis ne prevede espressamente nuove modalità organizzative.

In buona sostanza le ragioni addotte dal giudice si risolvono nella necessità sua e dei suoi colleghi di lavorare comodamente. Questo non può e non deve essere un problema o un onere per l'avvocato.



Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, rilevata la gravità del comportamento del Tribunale di Roma, Sezione Fallimentare, dispone la trasmissione della presente delibera e dell'allegato provvedimento, al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano, ed al Presidente della Sezione Fallimentare, affinché assumano i più opportuni provvedimenti per far cessare comportamenti di tale fatta, contrari alla legge. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che in data 6 ottobre 2015 alle ore 13.30 nei locali di Via Lucrezio Caro n. 63 si svolgerà la simulazione del programma della (omissis) per la gestione delle aste giudiziarie alla presenza del Presidente della Sezione Esecuzioni Immobiliari del Tribunale di Roma, Dott. Stefano Carmine De Michele, e con l'ausilio dei componenti del Gruppo Informatico di Presidenza, Avvocati Guglielmo Lomanno e Antonio Labate. I Consiglieri che fossero interessati sono invitati a partecipare alla dimostrazione.

Il Consigliere Condello invita ancora una volta il Presidente a relazionare sull'immobile di via Lucrezio Caro n. 63.

Il Consigliere Stoppani chiede i documenti.

Il Presidente Vaglio ribadisce che vi è stata una delibera assembleare, è stata svolta una selezione delle offerte tramite avviso sul sito istituzionale, tutta la documentazione è stata portata in Consiglio, è stata anche consegnata una copia del contratto di locazione e, in ogni caso, i documenti sono disponibili presso la Segreteria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 10 ottobre 2015 ore 9.30 si svolgerà l'Assemblea Generale dell'Unione a Velletri presso la sala convegni del Ristorante (omissis), alla quale sono invitati tutti i Consiglieri dell'Ordine, i Delegati alla Cassa Forense, i Consiglieri Nazionali Forensi, i Delegati O.U.A. e i componenti del Consiglio di Presidenza del C.D.D.

Il Presidente invita i Consiglieri a comunicare immediatamente la propria disponibilità a presenziare alla manifestazione.

Il Consigliere Stoppani si riserva di partecipare.

Il Consiglio delega a partecipare all'Assemblea Generale dell'Unione il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bolognesi.

- Il Presidente Vaglio rappresenta che è stata trasmessa dal difensore del Consiglio la sentenza n. (omissis) del T.A.R. capitolino che ha accolto il ricorso (R.G. (omissis) interposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la delibera del (omissis), con la quale è stato disposto (omissis).

(omissis)

Il Presidente, anche alla luce dell'attuale perdurante regime di prorogatio dell'Ordine che sconsiglia l'adozione di atti straordinari, nonché alla luce delle esigenze d'organico dell'ente che continua a necessitare di immissione di personale di area A (e non certo di impiegati con funzioni superiori di area B), propone d'interporre appello anche avverso la sentenza n. (omissis) e di affidare il mandato allo stesso difensore che ha già patrocinato in primo grado e che patrocina anche l'appello avverso la sentenza n. (omissis).

Il Consigliere Conte chiede che sia riportato a verbale il contenuto della pec inviata martedì



scorso a tutti i Consiglieri con cui comunicava quanto segue: “Esso Avv. Antonio Conte, Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma, significa quanto in appresso:

(omissis)

Il Consigliere Stoppani, rilevato che (diffida) non è visibile, richiama quanto da Lei verbalizzato nella seduta del (omissis):

(omissis)

Il Consigliere Condello rileva, ancora una volta, che l’argomento non è stato messo all’o.d.g. e, pertanto, non può essere assunta nessuna delibera.

Il Consigliere Stoppani si associa a quanto rilevato dal Consigliere Condello, visto anche espressamente all’art. 6 del bando,

Ad ogni buon conto, il Consigliere Tesoriere Galletti nel ritenere quasi doverosa da parte del Consiglio l’impugnativa al Consiglio di Stato, chiede anche al Consiglio di deliberare, ai sensi dell’art. 21 quater L. 241/90, la sospensione della procedura concorsuale nelle more delle decisioni di merito da parte del Consiglio di Stato e nelle more della definizione del procedimento in itinere di ridefinizione della pianta organica.

Il Consigliere Stoppani insiste perché venga data esecuzione alle sentenze del Giudice amministrativo.

Il Consigliere Conte, pur riportandosi alla comunicazione sopra indicata, non intende esprimere voto alcuno sulla impugnazione della sentenza del TAR, chiedendo semplicemente che l’ipotesi di sospensione formulata dal Consigliere Galletti sia adeguatamente motivata, alla luce dell’altissimo rischio di azioni da parte dei ricorrenti al TAR nei confronti del Consiglio, in caso di non esecuzione del decisum del Giudice Amministrativo.

Il Consigliere Rossi si associa.

Il Consiglio, preso atto, delibera a maggioranza l’immediata impugnativa in appello dinanzi al Consiglio di Stato della sentenza del T.A.R. Lazio, Sede di Roma, Sezione (omissis) e nomina quale difensore il Prof. Avv. (omissis). La delibera è immediatamente esecutiva vista la diffida pervenuta all’Ordine e la conseguente necessità di agire con ogni opportuna urgenza.

Il Consiglio delibera a maggioranza, altresì, ai sensi dell’art. 21 quater L. 241/1990, di sospendere la procedura concorsuale nelle more della definizione del procedimento in itinere di ridefinizione della pianta organica e in attesa delle decisioni del Consiglio di Stato.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere partecipato in data 23 settembre 2015 presso la Corte d’Appello di Roma alla riunione di insediamento della Conferenza permanente degli Uffici Giudiziari presieduta dal Presidente della Corte d’Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani, che va a sostituire di fatto la Commissione Manutenzione. Tra gli altri sono stati trattati i seguenti argomenti di interesse anche dell’Ordine degli Avvocati di Roma:

- restituzione della chiave del locale utilizzato per la vendita di valori bollati, la cui titolare è sottoposta a procedimento penale;
- assegnazione di alcuni posti auto per Avvocati affetti da patologie inabilitanti nel cortile del Tribunale di Via Lepanto/Viale Giulio Cesare n. 52 antistante l’UNEP.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Cassiani e il Consigliere Scialla a prendere contatti con la Presidenza della Corte di Appello per le questioni evidenziate in sede di Conferenza permanente.



- Il Presidente Vaglio riferisce che, a seguito della loro partecipazione alla Conferenza Nazionale Forense svoltasi a Rimini dal 24 al 26 settembre 2015, alcuni dei giovani Colleghi che vi hanno preso parte hanno espresso la propria gratitudine per l'opportunità loro concessa dal Consiglio dell'Ordine, sottolineando in particolare che "il confronto intergenerazionale deve essere considerato come una risorsa ed una ricchezza per la crescita costante e continua di tutti coloro che hanno scelto di esercitare questa nobile Professione. Il confronto incessante e le attività che ne scaturiscono favoriscono la formazione di Avvocati capaci e consapevoli del ruolo che svolgono all'interno della Società, di tutela dei Cittadini e di rispetto delle Leggi e della Carta Costituzionale".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che, in occasione dell'intervista effettuata dal giornalista Francesco Giorgino durante l'ultima giornata della Conferenza Nazionale della Cassa Forense, ha annunciato che avrebbe richiesto al Presidente del C.N.F., Andrea Mascherin, di predisporre al più presto al Ministro della Giustizia la revisione dei parametri di cui al D.M. 55/2014 in modo che gli aggiornamenti possano entrare in vigore entro marzo 2016, cioè a due anni dalla scadenza della loro precedente pubblicazione, così come è previsto dalla L. 247/12. Pertanto in data 28 settembre 2015 lo stesso Presidente Vaglio ha trasmesso al Presidente Mascherin una nota con la quale ha chiesto ufficialmente di far predisporre dal Consiglio Nazionale un nuovo schema di decreto ministeriale che riconosca finalmente compensi adeguati per gli Avvocati. Il Presidente Mascherin ha tempestivamente risposto alla richiesta garantendo che il Consiglio Nazionale lavorerà alla proposta di rivisitazione dei parametri ed alla soluzione del problema delle convenzioni "capestro" con i clienti forti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio si rallegra per l'impegno assunto dal Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Andrea Mascherin e dispone che la presente delibera venga trasmessa a tutti gli Iscritti a mezzo notizia Flash.

- Il Presidente Vaglio comunica che il Progetto Giovani Avvocati e Progetto Fondi Europei, dallo stesso coordinati insieme al Consigliere Segretario Di Tosto, ha organizzato un convegno dal titolo "Fondi Europei una Risorsa per Tutti: Avvocati e Clienti" per il giorno 13 ottobre 2015, dalle ore 14.00 alle ore 17.00 presso l'Aula Avvocati.

Saranno relatori il Prof. Francesco Clementi, docente di Diritto Pubblico Comparato dell'Università di Perugia, il Dott. Emilio Dalmonte, Direttore Commissione Europea Rappresentanza in Italia, il Prof. Francesco Pastore, Docente di Economia politica ed econometria della Seconda Università degli Studi di Napoli, il Dott. Cristiano Zagari della Struttura Rapporti con gli Enti Locali, le Regioni, lo Stato, l'Unione Europea della Regione Lazio, e l'Avv. Simona Putzu.

Ai partecipanti verranno attribuiti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente comunica che il Gruppo Informatico di Presidenza ha organizzato un incontro di formazione per i delegati alle vendite immobiliari che si terrà presso l'Aula degli Avvocati dell'Ordine di Roma dalle ore 9.00 alle ore 11.00, nei giorni 19, 21 e 28 ottobre 2015 e 2 e 5 novembre 2015.

Il corso è aperto ad un massimo di 250 iscritti e attribuirà n. 2 crediti formativi ordinari.



Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Andrea Antonelli, Chiara Belli, Cristina Daniela Burca, Melania Colazzo, Luciano D'Andrea, Amanda De Cosmo, Valeria Del Bianco, Francesca Di Marco, Lorenza Filippone, Davide Gallotti, Gabriele Longarini, Assunta Maggio, Massimiliano Marinozzi, Matteo Pellegrini, Luca Petretto, Bianca Maria Petti, Alberto Pozzi, Ester Quaglione, Emanuele Salerno, Maria Luisa Silvestri, Cristina Sposi, Angelo Stefanori, Cinzia Tamagnini, Emanuele Tito, Federica Zaila

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che in data 18 settembre 2015 il Signor (omissis), dipendente dell'Ordine assunto con contratto a tempo determinato dal (omissis) e assegnato (omissis), ha rassegnato le proprie dimissioni immediate ed irrevocabili.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver provveduto alla sostituzione del dipendente dimissionario attingendo alla graduatoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che il Responsabile del Dipartimento Segreteria, Segreteria di Presidenza, Protocollo – Disciplina, ha segnalato che presso gli archivi storici del Consiglio è stata rinvenuta corrispondenza varia di pertinenza dell'Ufficio Protocollo risalente al lontano 1998. Propongono al Consiglio di adottare la delibera per la conservazione degli atti degli ultimi dieci anni e di portare al macero quelli antecedenti l'anno 2005.

Il Consigliere Segretario di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti evidenziano la necessità di liberare parte delle scaffalature al fine di utilizzarle per la conservazione dei documenti per gli anni a venire.

Il Consigliere Stoppani è contraria.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito pervenuto dal Centro Lincei Interdisciplinare "Beniamino Segre", dell'Accademia Nazionale dei Lincei, pervenuto in data 28 ottobre 2015, per partecipare al convegno sul tema "la curiosità e le passioni della conoscenza Filosofia e scienze da Montaigne a Hobbes" che si svolgerà il 7 e l'8 ottobre prossimi presso la Palazzina dell'Auditorio in Via della Lungara 230.

Il Consiglio delega il Consigliere Stoppani.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, per conto del Consigliere Minghelli, nell'ambito delle attività di preparazione del consueto spettacolo di Natale per beneficenza, comunica che sarà organizzato un



festival canoro dell'Avvocatura, dal titolo "Sant'Ivo, il San Remo degli Avvocati". I partecipanti saranno selezionati in data 9 ottobre e in data 14 ottobre 2015 dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 17.00 su base distrettuale.

Propone di pubblicare sul sito istituzionale un annuncio per la ricerca di talenti canori tra gli Avvocati del seguente tenore: *"Nell'ambito delle attività sociali promosse dal Consiglio dell'Ordine, il Progetto Cultura organizza un evento musicale al quale ciascun Collega potrà partecipare in prima persona. I Colleghi appassionati di musica e che ritengano di possedere buone qualità canore sono invitati a comunicare la disponibilità e il proprio indirizzo email al Responsabile del Progetto Cultura, Aldo Minghelli, al seguente indirizzo: aldominghelli@libero.it. Cordiali saluti, Aldo Minghelli"*.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, anche per conto del Consigliere Minghelli, nell'ambito delle attività del Progetto Cultura e Spettacolo, facendo seguito all'attività embrionale svolta in occasione della celebrazione dei 100 anni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che vorrebbe organizzare un gruppo di recupero, catalogazione, repertazione del materiale cartaceo, documentale o comunque storico (toghe, tocchi, etc.) che giace inutilizzato nelle cantine del Consiglio dell'Ordine, per creare un percorso museale che -attraverso gli abiti, i verbali di adunanza, gli altri documenti scritti- racconti le vicende di tutti i Consigli che si sono avvicinati in questi oltre 100 anni, segnalando anche la storia dei singoli Consiglieri, racconti la loro elezione e il contributo dato alla gestione della Casa Comune degli Avvocati.

Tale progetto prevede quindi non solo una notevole quantità di lavoro pratico da svolgersi negli archivi e nei magazzini dell'Ordine, ma anche un lavoro di catalogazione che non può essere affidato a chiunque ma necessita di competenze specifiche di Storia Contemporanea.

Il Consigliere Stoppani vota contro perché si tratta di affrontare spese non consentite, non necessarie e in situazione di ordinaria amministrazione.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cassiani, Conte e Minghelli.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, fornendo riscontro alle istanze del Consigliere Condello formulate all'adunanza 10 settembre u.s. e in aggiunta a quanto già indicato nell'occasione, precisa che dal Dipartimento di Amministrazione, su input del Funzionario Responsabile, sono state spedite per il recupero dei crediti iscrizionali n. 20.826 mail il 12 giugno 2015, n. 20.826 mail il 22 giugno, n. 7.811 PEC e n. 2.022 raccomandate a.r. in data 17 agosto 2015.

In data 5 agosto 2015 sono stati versati euro 922.602,00 al Consiglio Nazionale Forense a seguito della verifica eseguita, dopo l'incontro col Tesoriere del C.N.F. Avv. Iacona, in contraddittorio con gli uffici del C.N.F. stesso circa gli importi oggetto di contestazione negli ultimi decenni tra Ordine e C.N.F.

In data 3 agosto 2015 sono stati versati euro 49.699,00 all'O.U.A. per il versamento dei contributi volontari riscossi sino al 31 luglio 2015.

Il Consigliere Tesoriere Galletti precisa, altresì, che alla data del 15 agosto u.s. la situazione della



Cassa dell'Ordine prevedeva una giacenza sui conti correnti pari ad euro 2.902.920,22 (2.014.108,85 Unicredit + 888.812,37 B.N.L.).

Alla data del 29 settembre è presente in Cassa una giacenza di euro 3.392.875,34 (1.701.454,53 Unicredit + 1.691.420,81 B.N.L.).

Con l'occasione, il Consigliere Tesoriere Galletti chiede al Consiglio autorizzarsi l'acquisto (almeno in parte) di BOT e/o CCT per investire fruttuosamente i danari della famiglia forense romana.

Il Consigliere Stoppani richiede copia della documentazione relativa all'importo versato al C.N.F.

Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che la documentazione è a disposizione presso l'Ufficio Amministrazione.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario ed il Consigliere Tesoriere a svolgere indagine di mercato e riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio che con nota del 18 settembre la società G. e A. - Gestione e Assicurazioni S.r.l., con la quale è in già in essere un rapporto di convenzionamento con l'Ordine per l'offerta agli Iscritti di polizze professionali, ha offerto un potenziamento dei servizi con la possibilità di garantire settimanalmente la presenza di un operatore nei locali dell'Ordine a disposizione degli interessati, senza oneri per il Consiglio.

Il Consiglio rigetta la richiesta per assenza di spazi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, quale Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, Formazione Permanente e Prodotti editoriali, comunica che lo scorso 28 settembre 2015 è trascorso un anno dall'affidamento dell'incarico alla Società (omissis) per la registrazione delle presenze dei partecipanti agli eventi organizzati dall'Ordine (convegni, corsi, seminari, lezioni ed esercitazioni della Scuola Forense, ecc.) e per l'affissione di tutti i manifesti editi dall'Ordine, anche quelli di altri settori e dipartimenti istituzionali, nonché per la distribuzione di materiale editoriale ed istituzionale dell'Ordine.

La Società (omissis) ha anche predisposto pannelli espositivi a colori e contenitori personalizzati con il logo dell'Ordine, non previsti nell'accordo, che sono stati molto apprezzati dai partecipanti agli eventi consiliari.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, per quanto a sua conoscenza e per quanto allo stesso dichiarato dai Funzionari succedutisi quali responsabili del predetto dipartimento Sigg.ri (omissis), riferisce che gli addetti della sopra indicata Società (omissis) hanno sempre operato nel migliore dei modi, con responsabilità, competenza e senza mai creare problemi o ricevere lamentele da chicchessia.

Il Consiglio delibera di prorogare il servizio per ulteriore sei mesi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta la necessità di acquistare una targa di rappresentanza di ottone, misure (omissis) dell'importo di euro (omissis) da apporre alla facciata d'ingresso dell'Ufficio Distrettuale di Disciplina sito in Via Lucrezio Caro, 63.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla necessità di sostituire alcune unità obsolete dell'impianto di condizionamento per espressa richiesta dei Funzionari dell'Amministrazione e dell'Ufficio Iscrizioni, dopo un guasto verificatosi nei mesi estivi. A seguito del sopralluogo effettuato



dalla ditta di manutenzione, che ha accertato l'impossibilità di riparare le unità interessate, è pervenuto dalla stessa (omissis) un preventivo di spesa di euro (omissis), comprensivo della sostituzione delle unità in oggetto e, dell'installazione di una nuova unità da allocare nella sala d'attesa riservata agli utenti degli sportelli, per ovviare al disagio manifestato da numerosi iscritti.

Il Consiglio delibera di rinviare al mese di aprile 2016.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti relaziona sui lavori effettuati relativi ad un impianto elimina code, atti a completare le opere di ristrutturazione degli Uffici, siti al piano terra.

La ditta (omissis) ha presentato fattura di spesa di euro (omissis).

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni ad approfondire la necessità dell'acquisto dell'elimina code.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta l'offerta presentata dalla Società (omissis) per la fornitura di un terminale di rilevazione delle presenze per gli Uffici siti a Via Lucrezio Caro, 63.

La proposta economica è comprensiva:

- del costo di un terminale Np1re di euro (omissis);
- del canone mensile di euro (omissis);
- del costo dei servizi di installazione, configurazione del sistema e di intervento per il terminale per euro (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti sottopone al Consiglio il preventivo di spesa fatto pervenire dalla ditta (omissis) per i lavori di adeguamento della rete informatica per la nuova connessione ADSL di (omissis) 8 mega Mbs, per un importo complessivo di euro (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, con comunicazione del 23 settembre u.s., il Funzionario dell'Ufficio Amministrazione ha rappresentato l'urgenza di prorogare l'assistenza della (omissis) sul programma di contabilità dalla stessa fornito anche per il periodo dal (omissis) alle medesime condizioni previste e deliberate dal Consiglio per il periodo (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che nel verbale dell'adunanza del (omissis) u.s. è stato indicato, per mero errore materiale, il totale di (omissis) morosi al (omissis) anzichè (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che in data 29 settembre 2015 ha ricevuto una missiva del Consigliere Tesoriere del Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio Manganiello con la quale viene sollecitata la fornitura di materiali e installazioni presso la nuova sede come da tabella che distribuisce.



Con successiva comunicazione di pari data lo stesso Consigliere Tesoriere del C.D.D. chiedeva in aggiunta la fornitura a beneficio del Presidente del C.D.D. di

- rapporto di fornitura telefonica a contratto o a ricarica per 1000 minuti (o illimitata), oltre messaggi ed internet;
- un computer portatile con le stesse caratteristiche di quello già in uso in sede per il Presidente ed i 4 Vice Presidenti.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva e delega l'Ufficio Amministrazione per procedere all'acquisto dei beni richiesti, con esclusione dell'acquisto di fornitura telefonica.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni comunicano che è necessaria l'acquisizione di n. 2 personal computer e relativi monitor da collocare presso il Dipartimento Iscrizioni-Pareri dell'Ordine.

Il Consiglio autorizza l'acquisto dei personal computer simili a quelli già in uso all'Ufficio.

Assistenza-Cassa di Previdenza

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n.141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

DELIBERA DI PROPORRE

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n.7 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo.

(omissis)

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 anni e 70 di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in previsione della Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", propone la stesura e la pubblicazione sul sito istituzionale del bando per l'acquisizione di preventivi di spesa, con scadenza 16 ottobre 2015 per la fornitura delle medaglie e dei servizi necessari alla Cerimonia di premiazione e, nello specifico:



- servizio fotografico dell'intera Cerimonia e stampa di 20x30 professionali su carta fotografica Kodak (fino a 200 copie);
- acquisto n. 200 medaglie ricordo che abbiano i seguenti requisiti:
 - 1) conio 2D diam. 40 mm. per fronte
conio 2D diam. 40 mm. per retro
conio 3D+gesso diam. 21 mm. per lastrina interna;
 - 2) medaglie in argento tit. 925, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. in argento dorato;
 - 3) incisione dei nomi e cognomi dei premiati su ogni singola medaglia;
 - 4) astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;
 - 5) tempi di consegna 30 gg. lavorativi;
- servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 300 sedie;
- servizio di allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video.

Il Consigliere Segretario propone che la cerimonia si svolga sabato 19 dicembre 2015 alle ore 10.00.

Il Consiglio fissa per la cerimonia della consegna delle medaglie per i 50, 60 e 70 anni di professione la data del 19 dicembre 2015 alle ore 10,00 e delibera di pubblicare sul sito istituzionale i bandi di gara, così come proposti dal Consigliere Segretario, a decorrere dal (omissis) e con termine per la presentazione delle offerte al (omissis). Nomina la Commissione composta dai Signori (omissis), nomina componenti supplenti i Signori (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Cerimonia per la consegna della pergamena ricordo agli Avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale: organizzazione evento

- Il Consigliere Segretario Di Tosto propone che la Cerimonia per la consegna della pergamena agli Iscritti quale riconoscimento dell'importante traguardo 25 anni di attività professionale così come deliberato nell'adunanza del 28 novembre 2013, ormai divenuto evento istituzionale e alla sua quarta edizione, sia celebrata sabato 16 gennaio 2016, alle ore 10.00.

Il Consiglio approva e fissa la data per lo svolgimento della Cerimonia per la consegna del riconoscimento agli Iscritti che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale nell'anno 2015, il giorno 16 gennaio 2016, alle ore 10.00.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il Consiglio aveva indetto la gara per la selezione dei preventivi per l'acquisto di sistemi per la gestione delle attese per gli Uffici Iscrizioni e Cassa e nominato la Commissione per valutare le offerte e aggiudicare.

La Commissione esaminatrice non ha provveduto all'apertura delle buste.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto a convocare i Componenti della Commissione e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere di congruità n. (omissis) – Avv. (omissis)



- Il Consigliere Galletti propone al Consiglio di trasmettere il parere di congruità n. (omissis), instaurato su istanza dell'Avv. (omissis) nei confronti del (omissis), al Consiglio Distrettuale di Disciplina, essendo state rilevate dall'esponente, pur dopo la conciliazione, eventuali condotte che ipotizzano violazioni deontologiche.

Il Consiglio dispone l'invio del fascicolo n. (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Vista l'istanza di riesame del parere di congruità n. (omissis) presentata in data (omissis) dalla Signora (omissis);
- preso atto di quanto dichiarato dalle parti in sede di convocazione innanzi al Consigliere istruttore Rossi in data (omissis);
- viste le memorie successivamente depositate da entrambe le parti;
- premesso che non è compito del Consiglio dell'Ordine valutare le scelte difensive dei professionisti che potranno, eventualmente, costituire oggetto di giudizio in altra sede;
- considerato che, quanto ai richiesti compensi, occorre far riferimento all'effettivo valore della controversia che, nella fattispecie, non può essere superiore alla somma di euro (omissis) ovvero all'ammontare complessivo della somma oggetto di contratto preliminare;
- che i compensi per prestazioni stragiudiziali sono onnicomprensivi in relazione ad ogni attività inerente l'affare;
- che a norma dell'art. 19 DM 55/14 il compenso stesso può essere aumentato fino all'80%.

Il Consiglio

Tutto ciò premesso delibera di esprimere il parere di congruità relativo alla richiesta di compensi dell'Avv. (omissis) per complessivi euro (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il Prof. (omissis), nato a Roma il (omissis), ha presentato istanza di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma ai sensi dell'art. 2, punto 3, lettera B, della Legge 247/2012 che si trascrive: "b) i professori universitari di ruolo, dopo cinque anni di insegnamento di materie giuridiche".

Dalla documentazione prodotta risulta che lo stesso è stato nominato professore associato per il settore scientifico disciplinare (omissis) a decorrere (omissis), ed ha optato per il regime di impegno a tempo pieno.

Il professor (omissis), a corredo della domanda, ha autocertificato di avere svolto presso l'Università (omissis) insegnamento di materie giuridiche, quale professore aggregato, dall'anno 2010 all'anno 2015.

Il Consigliere Mazzoni, premesso quanto sopra, atteso il contrasto interpretativo sull'art. 2, punto 3, lettera B, della Legge 247/2012, ritenuto che lo stesso articolo ammette l'iscrizione nell'Albo solo dopo un quinquennio di insegnamento senza, tuttavia, specificare, se il medesimo debba decorrere dal



momento della nomina quale professore di ruolo oppure se per detto termine, possano essere utilizzati periodi di insegnamento precedenti alla nomina in ruolo; propone, pertanto, di chiedere parere interpretativo al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto e delibera di proporre quesito al Consiglio Nazionale Forense.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 3)

(omissis)

Modifica cognome

Da "CORREALE" Loredana a "CORREALE CAVALLARI" Loredana.

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco Speciale Professori Universitari a tempo pieno ad Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco Speciale all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (n. 1)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)

(omissis)

Revoche sospensioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di cancellazione dall'Albo dell'Avv. (omissis), presentata in data (omissis) e assunta al protocollo dell'Ufficio Iscrizioni dell'Ordine al numero (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica che nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica disciplinare n. (omissis) che è stata trasmessa in data (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio

- visti gli artt. 17, punto 16 e 57 della Legge n. 247/2012;

- considerato che, allo stato, non può essere deliberata la cancellazione dall'Albo degli Avvocati;
delibera

di non cancellare l'Avv. (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, con riserva di riesame all'esito della predetta pratica disciplinare.



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulle istanze di cancellazione dall'Albo degli Avv.ti (omissis), presentata in data (omissis), (omissis), presentata in data (omissis) e (omissis), presentata in data (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica che nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente il procedimento disciplinare n. (omissis) aperto il (omissis); nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente il procedimento disciplinare n. (omissis) aperto il (omissis); nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica disciplinare n. (omissis) trasmessa in data (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Al riguardo si rileva che gli artt. 17, punto 16 e 57 della Legge n. 247/2012 dispongono che “non si può pronunciare la cancellazione quando sia in corso un procedimento disciplinare, salvo quanto previsto dall'art. 58 (il riferimento deve intendersi riferito all'art. 57)” e “durante lo svolgimento del procedimento, dal giorno dell'invio degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina non può essere deliberata la cancellazione dall'Albo”.

Considerato che gli interessati, a corredo della domanda di cancellazione, hanno allegato la documentazione attestante l'attuale situazione di incompatibilità, avendo assunto altro incarico lavorativo. Nello specifico l'Avv. (omissis) è in servizio nella (omissis) con la qualifica di (omissis); l'Avv. (omissis) è dipendente a tempo indeterminato presso (omissis) e l'Avv. (omissis) in servizio presso (omissis).

E' evidente, pertanto, la situazione di incompatibilità professionale.

Il Consiglio

- rilevata la presenza dei procedimenti disciplinari a carico dei predetti professionisti;
- accertato il loro stato di incompatibilità professionale;

dispone

di cancellare gli Avv.ti (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazioni a domanda (n. 28)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 9)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 14)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 74)

(omissis)

Abilitazioni (n. 15)

(omissis)

Revoche abilitazioni (n. 2)

(omissis)



Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 7)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 177)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 34 dell'adunanza del 17 settembre 2015

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 34 dell'adunanza del 17 settembre 2015.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cassiani comunica di aver esaminato l'ulteriore richiesta di permesso di parcheggio nell'area della Città Giudiziaria di P.le Clodio pervenuta da parte di un Iscritto con gravi problemi di salute, corredata da idonea documentazione medica a supporto, come da separata relazione.

Il Consigliere Cassiani propone l'accoglimento della domanda e chiede che il Consiglio deliberi in merito.

Il Consiglio approva la valutazione espressa dal Consigliere Cassiani ed autorizza la concessione del permesso di parcheggio al Collega che ne ha fatto richiesta.

- Il Consigliere Scialla intende partecipare al Consiglio una problematica che comincia a manifestarsi presso l'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato in favore dei non abbienti, relativamente alla materia dei richiedenti asilo.

L'aumento dei flussi migratori determina un progressivo incremento delle richieste da parte di stranieri che non sono dotati di documenti di identificazione.

Una volta risolto il problema della certificazione consolare attestante la mancanza dei redditi, oggi non più pretesa dal predetto Ufficio per i richiedenti asilo in virtù del parere espresso dal Ministero della Giustizia del 10 agosto 2015 e dell'art. 8 del D.P.R. 12 gennaio 2015 n. 21, il quale consente che "ai fini dell'ammissione al gratuito patrocinio, ai sensi dell'art. 16 del decreto, la documentazione prevista dall'articolo 79 del decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, è sostituita da una dichiarazione sostitutiva di certificazione resa dall'interessato", occorrerebbe ora far chiarezza su cosa si intende, appunto in questi casi, per dichiarazione sostitutiva di certificazione resa dall'interessato.

Il Consigliere Scialla riferisce che alcuni Colleghi insistono, nelle loro richieste, nell'affermare che per colui che è privo di documenti è sufficiente, per essere ammesso al beneficio del patrocinio, che lo stesso firmi una dichiarazione anche senza che venga autenticata da alcuna autorità.



Il Consigliere Scialla, pur riservando al Consiglio ogni decisione, ritiene che, sebbene sia nota la drammatica situazione in cui versa il richiedente asilo e l'impossibilità, talvolta, di avere con sé un valido documento di identità, per ammettere lo stesso al beneficio, in assenza dell'autentica della dichiarazione da parte del Comune e/o degli ufficiali dei Municipi, non si possa prescindere, almeno, dalla produzione del cedolino rilasciato dalla Questura in attesa del ritiro del regolare documento, recante i dati del richiedente e la foto dello stesso.

Del resto il recentissimo D. L. 18 agosto 2015 n. 142, recante norme relative all'accoglienza dei richiedenti la protezione internazionale, all'art. 4, prevede il rilascio di un permesso di soggiorno con validità di sei mesi ed al comma 2, dello stesso articolo, chiarisce che in caso di trattenimento la Questura rilascia al richiedente un attestato nominativo, che certifica la qualità di richiedente protezione internazionale e che tale attestazione certifica l'identità del richiedente.

Sarebbe così opportuno che in assenza di tale documento identificativo l'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato ricevesse comunque l'istanza ed il Consiglio poi la respingesse per mancanza di documento identificativo, consentendo così all'istante una nuova valutazione da parte del magistrato che si occuperà della causa e che alla presenza del richiedente e con l'ausilio del fascicolo possa poi, eventualmente, superare il diniego espresso dal Consiglio, ammettendo ugualmente al beneficio.

Il Consiglio dispone che vengano accettate tutte le domande presentate dai richiedenti asilo anche qualora sprovviste di documento di riconoscimento del richiedente, per essere poi esaminate dal Consigliere responsabile del Dipartimento e sottoposte al Consiglio che, in caso di mancanza di documento identificativo di qualsivoglia genere, provvederà al rigetto dell'istanza di ammissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 20 novembre 2015, dalle ore 14.00 alle 16.00, unitamente all'Associazione "Diritto del Mare" ha organizzato il convegno "La Responsabilità giuridica delle guide e degli istruttori nelle immersioni Subacquee" che si terrà nella Sala Biblioteca della Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Roma, Piazza Adriana n. 2.

Ai partecipanti verranno attribuiti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario di Tosto e i Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sull'incontro tenutosi il 22 settembre u.s. presso il locale situato nei pressi dell'ingresso del Palazzo di Giustizia assegnato all'Ordine degli Avvocati di Roma dalla Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia in Roma, locale destinato all'utilizzo come sportello per l'Ufficio del Patrocinio a spese dello Stato. All'incontro hanno partecipato oltre ai suddetti Consiglieri, anche il Responsabile dell'Ufficio del Consegnatario, Dott. (omissis), il Responsabile della Polizia Penitenziaria, Dott. (omissis), il Funzionario dell'Ordine, Signor (omissis), ed i rappresentanti delle ditte incaricate delle ristrutturazioni all'interno del Palazzo di Giustizia.

In tale occasione si sono discusse le modalità di intervento per il trasferimento delle linee per l'energia elettrica, per i cavi dati e quelli telefonici, il restauro del controsoffitto, della pavimentazione, della porta di accesso, nonché le necessità più propriamente operative.

Il Dott. (omissis) si è reso disponibile a riferire al Magistrato Consegnatario tutte le esigenze emerse nell'incontro al fine di consentire il rapido scambio dei locali.

Al riguardo si conveniva di attendere l'elaborazione dei preventivi relativi ai costi ed ai tempi



necessari per la realizzazione dei lavori, al termine dei quali si provvederà al trasferimento degli uffici.

Il Consiglio dispone di trasmettere la seguente delibera al Presidente della Commissione Manutenzione della Corte di Cassazione, Dott. Fiandanese.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/ attività formative e di (n. 11) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 1° ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Colleganza Forense dell'evento a partecipazione gratuita "Processo Telematico, Specializzazioni e Procedure Concorsuali: cosa cambia" che si svolgerà il 7 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle Regole" dell'evento a partecipazione gratuita "Legge 241/90 – Efficacia ed invalidità del Provvedimento Amministrativo – revoca e recesso", che si svolgerà dal 23 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Difensori D'Ufficio – A.D.U. – Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri di approfondimento teorici e pratici per il Difensore D'Ufficio", che si svolgerà il 5 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Mai più Violenza Infinita ONLUS dell'evento a partecipazione gratuita "I fraintendimenti del nulla. Teoria gender: una distorsione propagandistica", che si è svolto il 30 settembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione dell'evento a partecipazione gratuita "*Il nostro sistema tributario all'esame della Corte europea dei diritti dell'Uomo: le questioni ancora aperte*", che si è svolto il 22 settembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' IGI – Istituto Grandi Infrastrutture dell'evento a partecipazione gratuita, *che si svolgerà il 1° ottobre 2015* della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Ibero-Americano di Diritto Costituzionale – Sezione Italiana; Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza; CUEIM – Consorzio Universitario di Economia Industriale e Manageriale; dell'evento a partecipazione gratuita "*Ambiente, Energia, Alimentazione – Modelli giuridici comparati per lo sviluppo sostenibile*", che si svolgerà il 5 e il 6 ottobre 2015 della durata di quattordici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. dell'evento a partecipazione gratuita "*Seminario Gratuito. La coppia che si separa: dalla crisi alla Mediazione*", che si svolgerà il 24 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IUS AC BONUM - Associazione Forense dell'evento a partecipazione gratuita "*Adesione Italiana alla Privacy Europea: nuovi vincoli e responsabilità per i dati in rete*", che si svolgerà il 1° ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Giurisdizione & Straniero", che si è svolto il 28 settembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Consumatori dell'evento a partecipazione gratuita "La Nuova Disciplina degli Interessi Bancari: la fine dell'Anatocismo? si svolgerà l'8 ottobre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell'evento a partecipazione gratuita "Lezioni Pratiche sul PCT", che si svolge il 20 settembre 2015, il 9 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico per ciascun convegno suindicato.

- In data 21 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM – Struttura territoriale di Formazione di Roma – Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita "Eurojust e gli altri strumenti di cooperazione giudiziaria nel settore penale – Istruzioni per l'uso", che si è svolto il 30 settembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Attolico dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela e lo sfruttamento economico", che si svolgerà il 30 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Professionale Associato Baker & McKenzie dell'evento a partecipazione gratuita "Protezione dei Crediti d'impresa e tutela giudiziale: insidie antiche e recenti opportunità", che si svolgerà il 14 ottobre 2015 della durata di un ora e venti minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato.

- In data 28 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del UNAI – Unione Nazionale Amministratori D'Immobili dell'evento a partecipazione gratuita "Amministratore Nocchiero del Cambiamento", che si svolgerà il 17 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IUS ARMONIA – Associazione – Collegio Periti dell'evento a partecipazione gratuita "Processi e Consulenze tecniche: profili operativi e deontologici", che si svolgerà il 12 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e due crediti deontologici per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Struttura Didattica Territoriale di Roma – Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita "Principali Problematiche del Processo Penale nello svolgimento del rito Monocratico", che si svolgerà il 6 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del UNIMO – Unione Nazionale Italiana Magistrati Onorari dell'evento a partecipazione gratuita "La Riforma della Magistratura Onoraria nel progetto Orlando – Prospettive e Attese gli Emendamenti UNIMO", che si svolgerà il 9 e il 10 ottobre 2015 della durata complessiva di sette ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 24 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi Roma TRE – Dipartimento di Giurisprudenza dell'evento a partecipazione gratuita "*ON-LINE Intermediation and Competition in E-Commerce*", che si svolgerà il 5 Novembre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi di Roma TOR VERGATA dell'evento a partecipazione gratuita "Concordato preventivo e fallimento dopo la "miniriforma" del 2015", che si svolgerà il 9 ottobre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi di Roma – La Sapienza – Dipartimento Scienze Giuridiche dell'evento a partecipazione gratuita "*Presentazione del Volume del Prof. Angelo Lalli "I beni pubblici. Imperativi del mercato e diritti della collettività", Jovene, Napoli, 2015.*", che si svolgerà il 27 ottobre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Diritto e Contenzioso degli Appalti Pubblici*", che si svolgerà dal 23 al 30 ottobre; il 6, 13, 20 novembre 2015 della durata di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 28 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Diritto Bancario e Finanziario*", che si svolgerà il 17, 24, 31 ottobre; il 7, 14 novembre 2015 della durata di venticinque ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Contenzioso Bancario: problematiche attuali e ricorrenti*", che si svolgerà il 11 febbraio 2016 della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Nuovi Giudizi di Appello e di Legittimità*", che si svolgerà il 4 marzo 2016 della durata complessiva di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Tecniche di redazione atti e di gestione dell'istruttoria*", che si svolgerà il 3 marzo 2016 della durata complessiva sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Diritto della circolazione*", che si svolgerà il 13, 20, 27 febbraio; il 5, 12 marzo 2016 della durata complessiva di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia dell'evento a partecipazione a pagamento "*Nuovo diritto*"



di famiglia” che si svolgerà il 12, 19, 26 febbraio; il 4, 11, 18 marzo; il 1°8, 15, 29 aprile 2016, della durata complessiva di cinquantacinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia dell’evento a partecipazione a pagamento *”Sul Nuovo Processo Civile”*, che si svolgerà il 13, 20, 27 novembre; il 4 e 11 dicembre 2015 della durata complessiva di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia dell’evento a partecipazione a pagamento *”Nuovo Processo Civile”*, che si svolgerà il 13, 20, 27 novembre; il 4 e 11 dicembre 2015 della durata di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER Italia dell’evento a partecipazione a pagamento *”Diritto Processuale Amministrativo”*, che si svolgerà dal 20 al 27 novembre; il 4, 11, 18 dicembre 2015 della durata complessiva di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALTALEX Formazione – WOLTERS KLUWER dell’evento a partecipazione a pagamento *”Diritto dei trasporti”*, che si svolgerà il 13, 20, 27 novembre; il 4 11 dicembre 2015 della durata complessiva di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.



- In data 16 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Studi Bancari dell'evento a partecipazione a pagamento "*Strumenti processuali e conoscenza del Diritto del Contenzioso Bancario*", che si svolgerà il 20 novembre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCTU – Associazione Nazionale Consulenti Tecnici D'Ufficio dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Nuovo Art. 120 Tub e la proposta delibera CICR della Banca D'Italia", che si svolgerà il 16 ottobre 2015 della durata complessiva di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 18 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Il Procedimento Amministrativo dopo la disciplina anticorruzione e trasparenza*", che si è svolto il 28 e 29 settembre 2015 della durata complessiva di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 25 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Corso 2015 - Anticorruzione*", che si svolgerà il 1°, 2 ottobre; il 16, 17 novembre 2015 della durata complessiva di ventisei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IRFI – Istituto Romano per la Formazione Imprenditoriale dell'evento a partecipazione a pagamento "*La Nuova Disciplina dei Delitti Ambientali*" (*Legge 68/2015 ECOREATI*), che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per il seminario suindicato.



- In data 22 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia dell'evento a partecipazione a pagamento "*L'Avvocato consulente: pianificazione patrimoniale e successoria nel diritto di famiglia tra accordi prematrimoniali e predivorzili e limiti in ordine pubblico*", che si svolgerà dal 6 al 7 novembre 2015 della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della PARADIGMA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "*La dematerializzazione dei documenti nelle PA e nelle società pubbliche*", che si svolgerà il 26 e 27 novembre 2015 della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 204) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 108) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 4) pareri su note di onorari:
(omissis)